

Haftvermeidung versus Strafvollzug - Eine Kostenfrage?

von

**Alexander Bähr
Dr. Rainer Hoffmann**

Dokument aus der Internetdokumentation
des Deutschen Präventionstages www.praeventionstag.de
Herausgegeben von Hans-Jürgen Kerner und Erich Marks im Auftrag der
Deutschen Stiftung für Verbrechensverhütung und Straffälligenhilfe (DVS)

Zur Zitation:

Alexander Bähr, Rainer Hoffmann: Haftvermeidung versus Strafvollzug - Eine Kostenfrage?, in:
Kerner, Hans-Jürgen u. Marks, Erich (Hrsg.), Internetdokumentation des Deutschen
Präventionstages. Hannover 2015, www.praeventionstag.de/dokumentation.cms/3099

Haftvermeidung versus Strafvollzug - Eine Kostenfrage?

Alexander Bähr / Dr. Rainer Hoffmann

20. Deutscher Präventionstag
Frankfurt am Main, 08.06.2015



Funded by the Criminal Justice
Programme of the European Union

This publication has been produced with the financial support of the Criminal Justice Programme of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the authors and can in no way be taken to reflect the views of the European Commission.

GLIEDERUNG

- „Reducing prison population: advanced tools of justice in Europe“
- Erste Forschungsergebnisse
- Ausblick

REDUCING PRISON POPULATION

- JUST/2013/JPEN/AG/4489
- ASSOCIAZIONE COMUNITA PAPA GIOVANNI XXIII (CO-Ordinator)
 - Crime Prevention Fund (BG)
 - Sabiedriskas politikas centrs PROVIDUS (LV)
 - University of Dundee (UK)
 - Universita di Bologna (IT)
 - Synergia (IT)
 - Asociatia „Generatie Tanara“ (RO)
 - Societe internationale de criminologie (FR)
 - Hochschule für Öffentliche Verwaltung Bremen (DE)
- *Projektlaufzeit:* 1. Mai 2014 bis 1. Mai 2016 (24 Monate)

REDUCING PRISON POPULATION

- *Ziele* (bezogen auf U-Haft als auch auf Freiheitsstrafen):
 - Kenntnis über Haftalternativen verbessern (mit Blick auf Rechtsprechung, Kosten und Opfer)
 - Erhebung von Haftalternativen (Stärken und Schwächen)
 - Fallstudien (good-practices)
 - Entwicklung eines Leitfadens zur Implementierung von Haftalternativen
 - Entwicklung eines Trainings für Praktiker

REDUCING PRISON POPULATION

- Ausgangslage:
 - Überfüllte Gefängnisse
 - Durchschnittlich 94 Häftlinge pro 100 Haftplätze (vgl. Space I – 2013: 2)
 - In 43 % aller Fälle Erfahrungen mit Überfüllung (vgl. Space I – 2013: 2)
 - Hohe Haftkosten
 - Durchschnittlich 97 € pro Häftling / Tag (vgl. Space I – 2013: 2)
 - Verbesserungswürdige Ergebnisse hinsichtlich
 - Resozialisierung
 - Rückfallquoten
 - Rehabilitierung

REDUCING PRISON POPULATION

WP 1:
Research
phase



WP 2:
Good
practices
analysis



WP 3:
Experts
validation and
final products



WP 4:
Mainstreaming
and
Dissemination

- WP 1: Literaturlauswertung und Experteninterviews
- WP 2: Auswahl von Good practices anhand von Kriterienkatalog
- WP 3: Entwicklung eines Leitfadens und eines Trainings zu Haftvermeidungsmaßnahmen
- WP 4: National Seminars / Abschlusskonferenz in Brüssel

REDUCING PRISON POPULATION

Land	Inhaftierte (inkl. U-Haft)	Gefangenenrate	Stichtag
Lettland	6.117	304	01/1/13
Rumänien	33.015	155	24/9/13
Bulgarien	10.996	151	10/12
England & Wales	84.430	148	27/9/13
Schottland	7.855	147	27/9/13
Italien	64.835	106	31/8/13
Nordirland	1.851	101	27/9/13
Frankreich	62.443	98	1/9/13
Deutschland	64.379	79	31/3/13

Quelle: International Centre for Prison Studies 2014 : World Prison Population List (tenth edition)

REDUCING PRISON POPULATION

Land	Haftplätze	Häftlinge pro 100 Haftplätze
Italien	47.709	143.1
Frankreich	57.516	116.6
Rumänien	29.389	113.8
Schottland	7.523	102.2
England & Wales	85.953	97.9
Nordirland	1.953	93.0
Deutschland	76.556	81.8
Lettland	7.970	64.5
Bulgarien	NA	NA

Quelle: <http://wp.unil.ch/space/space-i/prison-stock-2014-2015/> (aufgerufen am: 05.06.2015)

ERSTE FORSCHUNGSERGEBNISSE

- WP 1 + WP 2 (Research phase und good practice analysis):
 - Welche Haftvermeidungsmaßnahmen stehen zur Verfügung?
 - Welche Stärken und Schwächen haben Haftvermeidungsmaßnahmen?
 - Kosten und Nutzen von Haft und Haftvermeidung

ERSTE FORSCHUNGSERGEBNISSE

- Rückfalluntersuchung von Jehle et al.
 - Freiheitsentziehende Sanktionen erhöhen die Wahrscheinlichkeit eines Rückfalls
 - Mit Bewährungsstrafen haben Verurteilte im Vergleich mit vollzogenen Freiheitsstrafen deutlich niedrigere Rückfallquoten
 - Entlassene Häftlinge werden häufig erneut straffällig, weniger als die Hälfte wird jedoch erneut inhaftiert
 - Rückfälligkeit abhängig von Faktoren wie Alter, Geschlecht und Delikt (BMJ 2013: 8)

ERSTE FORSCHUNGSERGEBNISSE

Land	Vorteile von Haftvermeidungsmaßnahmen
Bulgarien	Value for money (cost/benefit ratio compared to prison)
Deutschland	Value for money (cost/benefit relation)
Italien	Lower costs (economic advantages)
Lettland	Economic and social advantage
Rumänien	They are less expensive than imprisonment (which involves costs of staff, food, clothing)
Schottland	Cost

ERSTE FORSCHUNGSERGEBNISSE

- Problematische Aspekte:
 - Mangel an Evaluation
 - Methodische Herausforderungen
 - Kostenvergleiche sind schwierig

AUSBLICK

- Umsetzung der weiteren Arbeitspakete
 - Leitfaden und Seminar
 - Abschlusskonferenz

KONTAKT

- Weitere Informationen unter:
 - <http://www.ipos.bremen.de/sixcms/detail.php?gsid=bremen166.c.8363.de>
 - <https://www.facebook.com/reducingprison>
 - <http://www.reducingprison.eu/>

Kontakt:

Alexander Bähr
Institut für Polizei- und Sicherheitsforschung
Doventorscontrescarpe 172 C
Raum B103
Tel.: +49 421 36159168
Fax: +49 421 36159906
E-Mail: alexander.baehr@hfoev.bremen.de