

Ausstiegsprozesse aus Kriminalität unterstützen

Dr. Susanne Beier

25. Deutscher Präventionstag - Digital
28. & 29. September 2020



Förderung der Bewährungshilfe
in Hessen e.V.



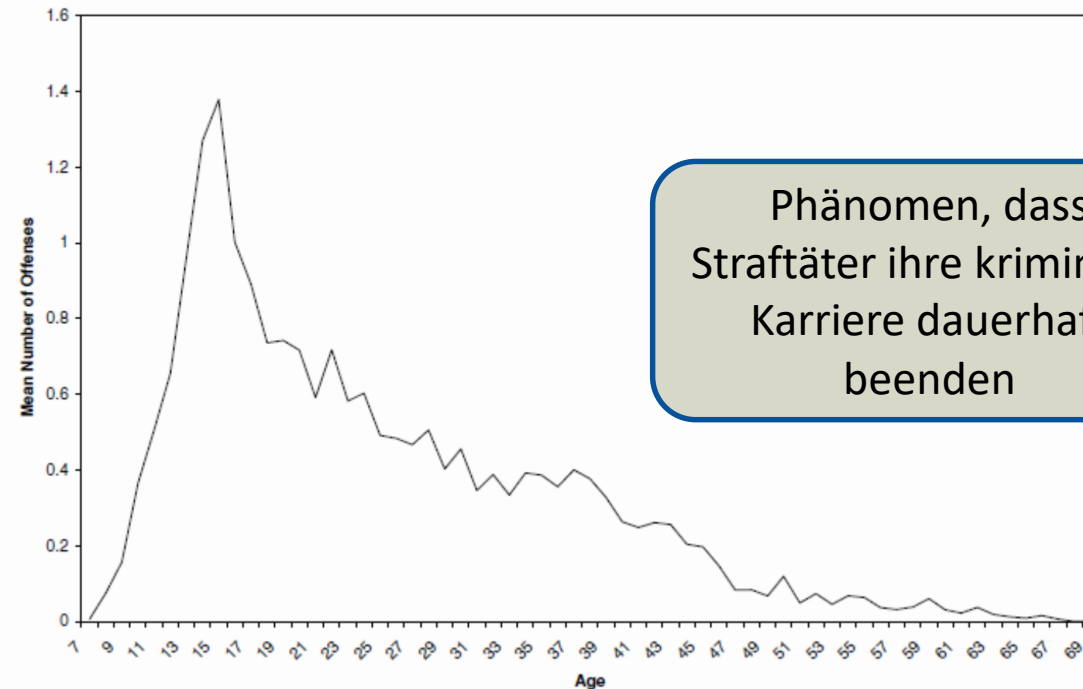
HeFA
Hessische Fachambulanz

Begriffsbestimmung



Zusammenhang **Lebensalter und Straffälligkeit**:
z.B. Sampson & Laub (2003), S. 312

Figure 1. Actual Mean Number of Offenses for Total Crime
(Total Events = 9,548): Ages 7 to 70



Phänomen, dass
Straftäter ihre kriminelle
Karriere dauerhaft
beenden

Gliederung

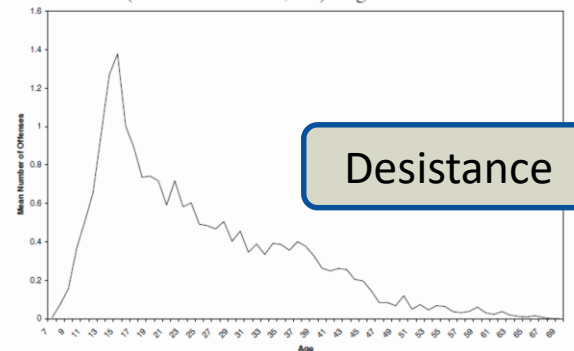
- **Begriffsbestimmung**
- Forschungsstand
- Praktische Implikationen

Begriffsbestimmung



Desistance = Prozess des nachhaltigen Ablassens von Kriminalität, wenn zuvor eine kriminelle Karriere vorhanden war (Maruna, 2001)

Figure 1. Actual Mean Number of Offenses for Total Crime (Total Events = 9,548): Ages 7 to 70



Prozess d.h. Phasen der Ambivalenz, Unentschiedenheit, Entscheidungsänderungen, Kompromisse, Rückfälle ... (Burnett, 2004 zitiert nach Kazemian, 2007)



Gliederung

- **Begriffsbestimmung**
- Forschungsstand
- Praktische Implikationen

Begriffsbestimmung



- Keine einheitliche Definition bisher (z.B. Harris, 2017)
 - Ab wann spricht man von **dauerhaft**?
 - Reicht eine Veränderung der **Häufigkeit**?
 - Kann ein Desister **rückfällig** werden?
- Allgemeine Schlussfolgerungen auf Basis der bisherigen Forschung schwierig (Uggen & Massoglia, 2003 zitiert nach Kazemian, 2015)

Gliederung

- **Begriffsbestimmung**
- Forschungsstand
- Praktische Implikationen

Forschungsstand



- Vergleichsweise **neuer Forschungszweig**, der erst in den letzten Jahren vermehrt beforscht wird (siehe z.B. Laub & Sampson, 2001)
- Forschung knüpft an die **Kriminologie des Lebenslaufs** (life-course criminology) an (Shapland, Farrall, & Bottoms, 2016) z.B. Glueck & Glueck (1937, 1940, 1945, 1970 zitiert nach Roque, 2015) sowie Reanalyse der Daten nach Sampson & Laub (2003)
- **Zentrale Forschungsfrage**: unter welchen Umständen und wie gibt eine Person ihre kriminelle Karriere auf? (siehe z.B. Maruna, 2001)

Gliederung

- Begriffsbestimmung
- **Forschungsstand**
- Praktische Implikationen



Forschungsstand



Altersbasierte und biologische Theorien

→ betonen biologische Prozesse, Altersprozesse und Reifung

Soziale Bindungs-/Kontrolltheorien

→ betonen den Zusammenhang zwischen Desistance und Umständen außerhalb der Person (z.B. familiären Bindungen, Arbeit und Bildung)

Kognitive Transformationen, Handlungsfähigkeit und Identitätstheorien

→ betonen psychologische Veränderungen (Identität, kognitive Transformation etc.) sowie Handlungsfähigkeit der Person für Desistance

Übersicht siehe z.B. Rocque, 2015; Maruna, 2001; McNeill & Weaver, 2010

Gliederung

- Begriffsbestimmung
- **Forschungsstand**
- Praktische Implikationen

Implikationen für die Praxis



- Desistance-Forschung liefert Erkenntnisse für Interventionen (Kazemian, 2007)
- **Wenig Forschung** zur konkreten Interventionen sowie dazu wie Akteure des Strafrechtssystems den Desistance-Prozess unterstützen können
- Wenig prospektive Längsschnittstudien sondern vorrangig **qualitativen Interviewstudien mit z.T. geringer** Fallzahl bei denen ehemalige Straftäter **rückblickend über ihrem Desistance-Prozess** berichten (zur Problematik siehe z.B. Bottoms & Shapland, 2016)

Gliederung

- Begriffsbestimmung
- Forschungsstand
- **Praktische Implikationen**

Implikationen für die Praxis



- Hauptaufgabe: **Hoffnung** machen und bewahren (Farrell & Calvery, 2006)
- **Realistisch sein** (Weaver & McNeil, 2007 zitiert nach McNeil & Weaver, 2010)
- **Individualität** beachten (Weaver & McNeil, 2007 zitiert nach McNeil & Weaver, 2010)
- Positive professionelle und persönliche **Beziehungen** entscheidend für Veränderung (Weaver & McNeil, 2007 zitiert nach McNeil & Weaver, 2010)

Gliederung

- Begriffsbestimmung
- Forschungsstand
- **Praktische Implikationen**



Implikationen für die Praxis



- Fokus auf **Stärken und Ressourcen** sowie deren Entwicklung statt nur auf Bedarfen und Risiken (Weaver & McNeil, 2007 zitiert nach McNeil & Weaver, 2010; Maruna & LeBel, 2003)
- **sozialen Kontext** berücksichtigen und einbeziehen (Farrall, 2002 zitiert nach McNeil, 2006)
- **Handlungsfähigkeit und Selbstbestimmung** unterstützen und fördern (u.a. McNeil, 2006)
- **Sprache**: Labeling vermeiden, Potentiale und positive Entwicklungen herausstellen (McNeil & Maruna, 2007 zitiert nach McNeill, Farrall, Lightowler, & Maruna, 2012)

Gliederung

- Begriffsbestimmung
- Forschungsstand
- **Praktische Implikationen**



Literatur

- Bottoms, A., & Shapland, J., (2016). Learning to desist in early adulthood: the Sheffield Desistance Study. In J. Shapland, S. Farrell, & A. Bottoms (Eds.). *Global perspectives on desistance* (pp. 99-125). Oxon: Routledge.
- Farrall, S. & Calverley, A. (2006). *Understanding desistance from crime. Theoretical directions in resettlement and rehabilitation. Crime and Justice Series*. Open University Press: London.
- Harris, D. A. (2017). Desistance from Sexual Offending: Narratives of Retirement, Regulation and Recovery. Cham: Springer.
- Kazemian, L. (2007). Desistance from crime: Theoretical, empirical, methodological, and policy considerations. *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 23(1), 5-27.
- Kazemian, L. (2015). Desistance from Crime and Antisocial Behavior. In J. Morizot, L. Kazemian (Eds.). *The development of criminal and antisocial behavior* (pp. 295-312). Springer, Cham.
- Laub, J. H., & Sampson, R. J. (2001). Understanding desistance from crime. *Crime and justice*, 28, 1-69.
- Maruna, S. (2001). *Making good*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Maruna, S. & LeBel, T. (2003). Welcome home? Examining the 're-entry court' concept from a strengths-based perspective. *Western Criminology Review*, 4, 91-107.
- McNeill, F. (2006). A desistance paradigm for offender management. *Criminology & Criminal Justice*, 6(1), 39-62.
- McNeill, F., Farrall, S., Lightowler, C., & Maruna, S. (2012). How and why people stop offending: discovering desistance. *Insights evidence summary to support social services in Scotland*.
- McNeill, F., & Weaver, B. (2010). Changing lives? Desistance research and offender management. Abgerufen am 14.07.2019 unter http://www.sccjr.ac.uk/wp-content/uploads/2012/11/Report_2010_03_-_Changing_Lives.pdf
- Rocque, M. (2015). The lost concept: The (re) emerging link between maturation and desistance from crime. *Criminology & Criminal Justice*, 15(3), 340-360.
- Shapland, J, Farrall, S., & Bottoms, A. (2016). Diversity or congruence? Sketching the future: an afterword. In J. Shapland, S. Farrell, & A. Bottoms (Eds.). *Global perspectives on desistance* (pp. 282-293). Oxon: Routledge.
- Sampson, R. J., & Laub, J. H. (2003). Life-course desisters? Trajectories of crime among delinquent boys followed to age 70. *Criminology*, 41(3), 555-592.

